



T.C.
OSMANİYE KORKUT ATA ÜNİVERSİTESİ
LİSANSÜSTÜ EĞİTİM ENSTİTÜSÜ
JÜRİ ÜYESİ DOKTORA TEZİ DEĞERLENDİRME RAPORU

FORM DR-31

ÖĞRENCİ BİLGİLERİ

Adı ve Soyadı	
Ana Bilim/ Ana Sanat Dalı	
Öğrenci Numarası	
Danışman Unvanı, Adı-Soyadı	
İkinci Danışman Unvanı, Adı-Soyadı (Varsa)	
Tez Başlığı (Türkçe)	
Tez Başlığı (İngilizce)	
Sayfa Sayısı	

TEZİN DEĞERLENDİRİLMESİ

	Yeterli	Yetersiz	Belirtilen Değişiklikler Yapılmalı
1. TEZ BAŞLIĞI			
Başlık, tezin içeriğini açık ve yeterince ifade ediyor mu?			
2. ÖZET			
Tezin özeti, çalışmanın içeriğini, yöntemini ve önemli sonuçlarını/bulgularını içeriyor mu?			
3. YABANCI DİLDE ÖZET			
Tez başlığı Türkçe başlık ile uyumlu mu?			
Yabancı dilde özet, Türkçe özeti karşılığı mı?			
Kelime ve dil bilgisi hataları var mı?			
4. AMAÇ VE KONUSU			
Tezin amacı açıkça belirtilmiş mi?			
Araştırma problemi tanımlanmış mı?			
Problemin çözümüne yönelik hipotezler açık olarak belirtilmiş midir?			
5. GENEL BİLGİLER			
Açıklayıcı-kavramsal-kuramsal bilgiler, tez konusu ile uyumlu mu?			
Açıklayıcı-kavramsal-kuramsal bilgiler, yeterli genişlikte ve güncel mi?			
6. GEREÇ VE YÖNTEM			
Araştırma yöntemi ile ilgili verilen bilgiler yeterli mi?			
Tezde kullanılan yöntem uygun mu?			
Yöntem ve uygulamalar yeterli ve güvenilir mi?			
Uygulamalı/alan araştırmalarda, örneklem grubu, bilimsel araştırma tekniklerine uygun olarak seçilmiş mi?			
Seçilen örneklem grubu, evreni yansıtacak düzeyde ve büyüklükte mi?			
Kullanılan yöntemlerle ilgili kaynaklar verilmiş mi?			
Bilgi toplama ve değerlendirme teknikleri uygun ve güvenilir mi?			
7. BULGULAR			
Araştırma sonuçları/bulguları, uygulanan yöntemle uyumlu olarak yazılmış mı?			
Tezde, belirlenen amaca ulaşılmış mı?			
Çalışmada elde edilen bulgular açıkça belirtilmiş mi?			
Bulgular yeterince değerlendirilip tartışılmış mı?			
8. TARTIŞMA VE SONUÇ			



T.C.
OSMANİYE KORKUT ATA ÜNİVERSİTESİ
LİSANSÜSTÜ EĞİTİM ENSTİTÜSÜ
JÜRİ ÜYESİ DOKTORA TEZİ DEĞERLENDİRME RAPORU

FORM DR-31

Bulgular/sonuçlar, gerekli ve yeterli kaynaklarla (ilgili literatürle) tartışılmış mı?			
Tartışma sonucunda, çalışmanın amacına ulaşılmış mı?			
Çalışmanın sınırlılıkları tartışılmış mı?			
Bulgulara dayanılarak bir sonuca varılmış ve öneriler geliştirilmiş mi?			
Tezin Sonuç bölümünde de genel sonuçlara yer verilmiş mi?			
Sonuç kısmında, çalışmanın alana katkısı belirtilmiş mi?			
Sonuç ve değerlendirme bölümü yeterli mi?			
9. KAYNAKLAR			
Literatür incelemesi yeterli mi?			
Tez konusu ile ilgili literatür harmanlanarak, araştırmanın literatüre katkısı belirtilmiş mi?			
Tezde verilen kaynaklar güncel mi?			
Metin içindeki atıflar doğru verilmiş mi?			
10. TEZİN BİÇİMSEL İNCELENMESİ			
Tez, Enstitü tarafından belirlenen tez yazım kurallarına (dipnotlar, kaynak gösterme, alıntılar, oluşturulan bölümler, tablo/şekil/haritalar, özet, yazı özelliği vb.) uygun biçimde hazırlanmış mı?			
Yazım ve dil bilgisi, Türkçe kurallara uygun mu?			
Tablo ve şekiller (resim, grafik, vs) uygun ve yerinde kullanılmış mı?			
Tablo başlıkları ve şekil altları, içerikleriyle uyumlu mu?			
Bilimsel terimler doğru kullanılmış mı?			
Tez sade, anlaşılır ve akıcı bir dille yazılmış mı?			
Genel Etik kurallara uyulmuş mu?			
11.BÜTÜNLÜK, ÖZGÜNLÜK VE YARATICILIK			
Tez bölümleri, mantıksal ve analitik bir bütünlük ve akış içinde birbirleri ile ilişkili mi?			
Bu tez, yanda belirtilen koşullardan en az birini sağlamış mı? (Aksi durumda tezin özgünlüğünden söz edilemez).	<input type="checkbox"/> Bilime yenilik getirmiştir.	<input type="checkbox"/> Yeni bir bilimsel yöntem geliştirmiştir.	<input type="checkbox"/> Bilinen bir yöntemi yeni bir alana uygulamıştır.

GENEL DEĞERLENDİRME

Tarafımdan incelenen bu tez;

Kabul edilebilir niteliktedir.

Ek süre verilerek düzeltilmesi gerekir

Reddedilmesi gerekir.

Jüri Üyesi	Unvanı Adı-Soyadı/...../.....
	Üniversitesi	
	Telefon	
	Faks	
	E-posta	İmza